



**BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 10-05-2022  
No. 2022.11146  
Portefeuillehouder: Wethouder Krabbendam  
Organisatieonderdeel: Belvedere Maastricht**

Aan het college van B&W van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 10 mei 2022

**Betreft:** Schriftelijke vragen - afwikkeling tramproject en verder met de trambus

Geacht college,

Vlak voor zijn afscheid heeft Groen Links wethouder Krabbendam nog een brief geschreven aan Minister Peeters - die samen met haar parlement al minstens een jaar koerst op een trambus en dus van de tram gaat afstappen. Ook onder de Maastrichtse bevolking is weinig draagvlak voor de tram. In de brief staat dat de wethouder de Belgen voor het gerecht daagt voor een forse vergoeding.

Daarvóór konden we nog uit de krant vernemen dat de Vlaamse minister om technische gegevens en plannen aan Maastricht vroeg m.b.t. het tracé op Nederlands grondgebied tot aan het station. En wat doe je dan als op Europa gericht stadsbestuur? Dan stel je die gegevens gewoon niet ter beschikking.

De Liberale Partij Maastricht heeft vorig jaar nog een debat georganiseerd over de trambus Maastricht Hasselt, waar is aangegeven dat uit berichten blijkt dat de Vlamingen voor een trambus gaan kiezen om diverse valabele redenen (goedkoper, flexibeler, van station tot station wel realiseerbaar, sneller realiseerbaar). We hebben toen ook een motie ingediend met de opdrachten aan de wethouder om zich in te zetten op herstel van de relatie met de Belgen die inmiddels het kookpunt had bereikt. En de andere opdrachten waren om om de tafel te gaan zitten om gezamenlijk uit dit vastgelopen project te komen en met het ministerie te onderhandelen over het ter beschikking gestelde rijksgegeld, nu de tram niet door zal gaan. Bij de Vlamingen is duidelijk de voorkeur voor een trambus: een mislukte aanbesteding, met slechts een inschrijver die uitkwam op een bedrag dat ca 50 mln hoger uit viel dan beraamd, het woelige politieke klimaat waarin dit project verkeert en het schrikbarend lage reizigersaantal dat gebruik zal maken van de tram en het feit dat de tram niet van station tot station rijdt



omdat Maastricht weigerde de tram over de spoorbrug te laten lopen en de tram technisch niet over de Wilhelminabrug kan. Dat laatste gegeven leverde ons nog een boete op van 6 mln waarvan we slechts 3 mln hebben betaald.

De Liberale Partij Maastricht heeft bij de coalitievormende partijen erop aangedrongen om de tram uit het coalitieakkoord te houden, om de druk van het dossier af te halen en het gezonde verstand te laten zegenvieren. Belangrijk is nu, en wij zien dat als een kans om een einde te maken aan de jarenlange impasse, de actuele situatie van het nieuw te vormen stadsbestuur waarvan bijna elke partij die al eens in de oppositie heeft gezeten zoals de VVD, CDA toen tégen de tram was. Eenmaal in de coalitie stemden deze partijen braaf mee vóór de tram, simpelweg omdat het in het coalitieakkoord stond, niet uit overtuiging. Straks zullen er nog meer partijen vanuit de oppositie de coalitie instromen die ook fel tegen de tram zijn. Kortom, het draagvlak voor de tram in de coalitie is ernstig tanende en de enige die-hart partij GL zal geen deel meer gaan uitmaken van het college. De weg is dus vrij. Het enige - naast de wil om het gezonde verstand te gebruiken – waar het om gaat, is om het een beetje verstandig aan te pakken samen met de Belgen en ons ministerie.

Tijdens de Vlaamse Parlementaire vergaderingen wordt er ook druk gespeculeerd over de andere aanpak van dit dossier door de nieuwe coalitie. Er wordt zelfs een voorstel gedaan om Maastricht drie mln terug te geven als de trambus er doorkomt.

Vertrekkend GroenLinks wethouder heeft dus op de valreep nog even een dreigende brief gestuurd dat hij de Belgen in rechte gaan betrekken, echter het is nog maar de vraag of de nieuwe wethouder die brief niet herroept en het (hopelijk) beter vindt om als volwassenen partners om de tafel gaat zitten met de Vlaams minister. De Liberale Partij Maastricht is van mening dat de afwikkeling van dit dossier aan het nieuwe stadsbestuur en de nieuwe gemeenteraad overgelaten moet worden.

We hebben naast onze visie op de aanpak van dit dossier nog enkele vragen:

1. Bent u bereid om z.s.m. met het ministerie om de tafel te gaan zitten en te onderhandelen over het bedrag dat het Rijk ter beschikking heeft gesteld en of het bedrag dat terugbetaald moet worden?
2. U kunt aan het ministerie voorstellen om dit bedrag in te zetten voor de trambus nu de Belgen geen heil meer zien in de tram. Heeft u die bereidheid?
3. Welk bedrag is er nog over van het Rijksgeld dat u heeft gekregen?

Aangezien het college in diverse hoedanigheden van wethouders de raad steeds ten onterechte heeft voorgehouden dat de tram niet over de spoorbrug kon en weigerde de Wilhelminabrug op



ons verzoek in 2007 te onderzoeken op de onmogelijkheden om daar een tram overheen te laten rijden, vinden wij dat dit ook een belangrijke reden is om voor een bus te kiezen die van station tot station kan rijden, want dat was uiteindelijk het doel.

4. Is voor u belangrijk dat wij een ov middel krijgen dat van station tot station kan rijden?
5. Wat is voor u belangrijker, vasthouden aan de tram of dat wij een ov-traject van station tot station krijgen?

Het stadsbestuur presenteert zich in allerlei nota's als Euregionale stad, maar in de praktijk is het een heel ander verhaal. Plaatsvervangende schaamte hadden we dus toen de wethouder weigerde de infrastructurele stukken ter beschikking te stellen aan de Vlaams Minister.

6. Schaadt u het Euregionale imago als u zich zo opstelt naar een buurland dat een verzoek doet om infrastructurele stukken te mogen inzien ?  
Is het nieuwe college bereid om de stukken alsnog te verstrekken aan de Vlaams minister?
7. Is het nieuwe college bereid om een nieuwe start maken met de Vlaamse minister om er alles aan te doen dit dossier in goede banen te leiden, ook al zal het uitdraaien op een trambus?

Namens de Liberale Partij Maastricht,

Kitty Nuyts, fractievoorzitter